

PROAI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
2º Semestre 2024

Sumário

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE - PRESENCIAL	2
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DOCENTE - EAD	3
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO - PRESENCIAL	6
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE - PRESENCIAL	8
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - PRESENCIAL	10
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - EAD	11
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO - EAD	13
AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO - PRESENCIAL	15
AVALIAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO - EAD	17
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) - PRESENCIAL	19
RELATÓRIO GERAL POR CURSO – EAD.....	22
CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS	24
QUADRO RESUMO DISCORRÊNCIAS.....	25

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA ACADÊMICA PELO DISCENTE - PRESENCIAL

1. Quesitos Avaliados

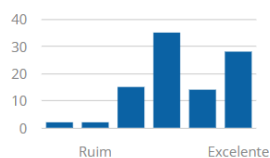
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à coordenação e direção acadêmica:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

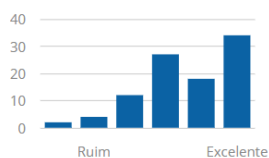
2. Resultados

seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de avaliação da coordenação/diretoria acadêmica pelo discente aplicada no 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

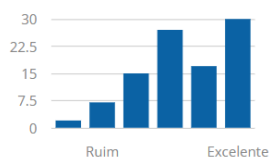
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações



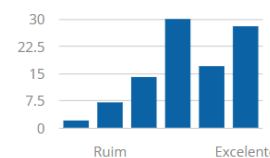
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela



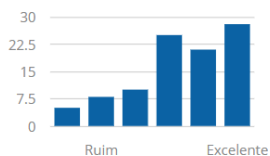
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas



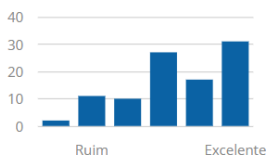
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



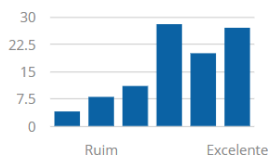
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



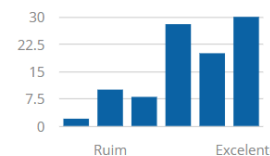
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



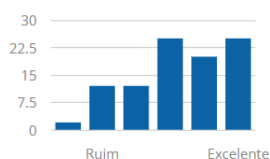
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



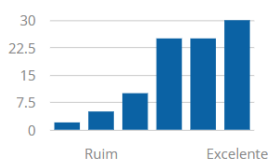
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



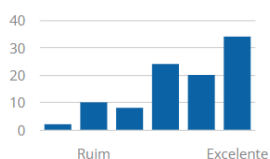
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



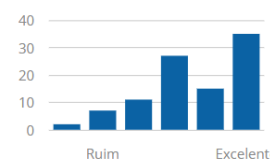
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação/Diretoria pelo Docente e Tutor, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com conceitos entre excelente e bom na grande maioria dos gráficos. Com discorrências que apresentam os coordenadores como *“sempre animado para novos projetos”* e *“O professor Rodolfo é um ótimo professor”*.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações.
- Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
- Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.

Esta comissão identificou que os coordenadores precisam se esforçar um pouco mais para atender a expectativa quanto ao suporte e atendimento aos alunos, se empenhando em implementar melhorias sugeridas pelos alunos e atuando como mediadores de conflitos. Porém, apresentaram melhoras quanto a utilização de novas tecnologias que existem para melhorar o curso e ao buscar atender aos padrões do MEC/INEP.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Incentivar o Coordenador de curso buscar divulgar mais as possibilidades de pesquisa científica nos cursos;
- Mostrar aos alunos as melhorias já realizadas, divulgando-as nos grupos oficiais de avisos, no SGA e nas salas de aula dos cursos.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 76,5% de respondentes do curso de Administração, 81,2% de Engenharia de Produção, 75,8% das Ciências Contábeis e 83,2% do curso de Pedagogia Presencial desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO E DIREÇÃO ACADÊMICA PELO DOCENTE - EAD

1. Quesitos Avaliados

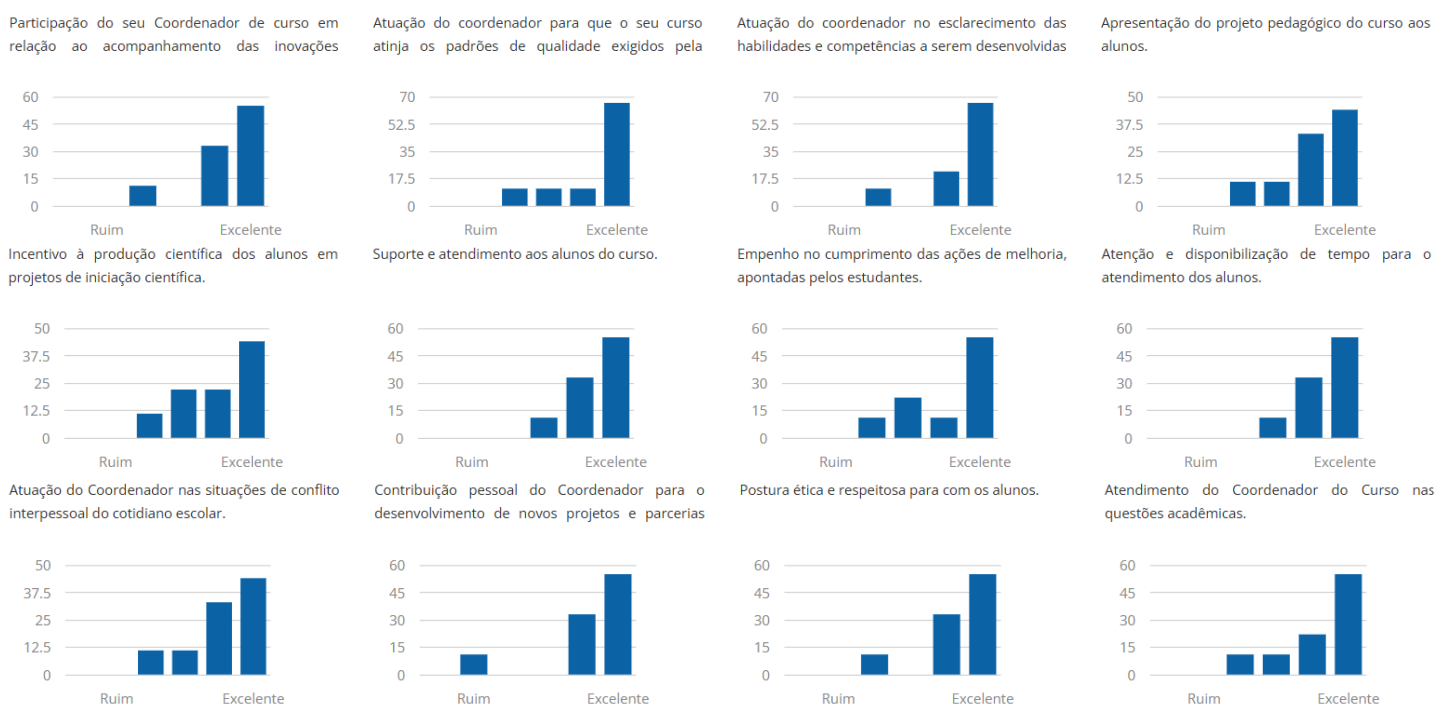
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação à instituição:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.

4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelos Discentes aplicada no 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Coordenação e Direção Acadêmica pelo DOficiente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, apesar de diluídos, há maior concentração de respostas à direita dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
- Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
- Suporte e atendimento aos alunos do curso.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.

Esta comissão identificou que os Coordenadores de curso precisam incentivar melhor o aluno sobre a produção científica, assim como, o empenho no cumprimento das ações de melhoria, no que tange a mediação de conflitos entre alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores de curso precisam incentivar os alunos nas pesquisas científicas, fornecendo apoio teórico e técnico;

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 100% dos participantes na resposta desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO - PRESENCIAL

1. Quesitos Avaliados

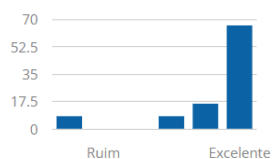
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

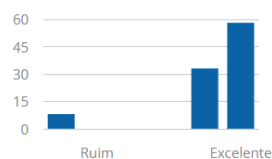
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do docente pela coordenação aplicada no 2º semestre de 2024. como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

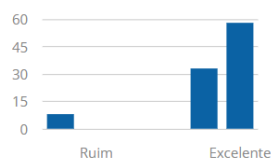
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



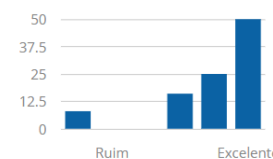
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



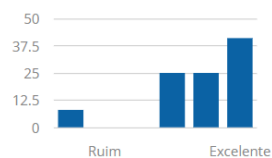
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



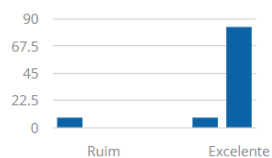
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



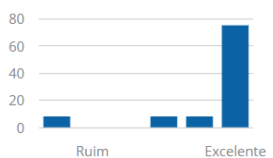
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



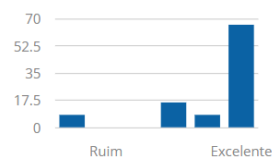
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



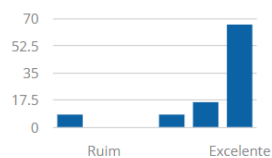
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



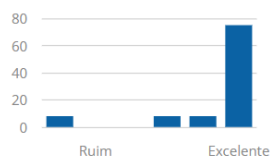
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



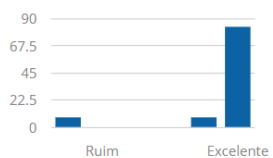
As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.



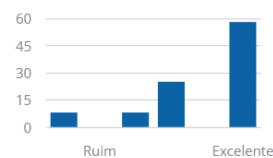
Ministrou as aulas com dinamismo.



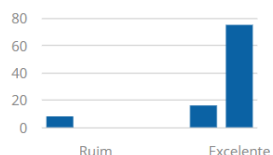
Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.



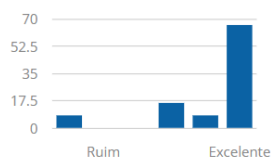
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



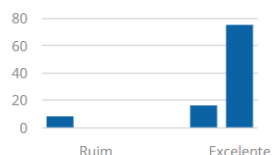
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).



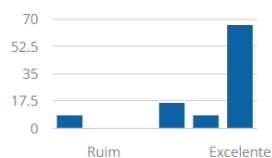
Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.



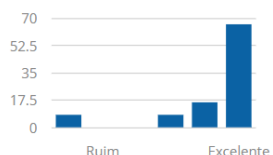
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



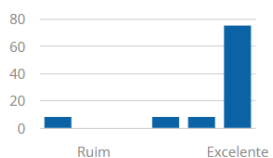
Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.



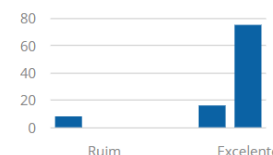
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



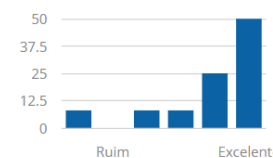
Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.



Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.



Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do docente pela coordenação, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com a maioria das notas entre “Bom” e “Excelente”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Estabeleceu relação entre teoria e prática.
- Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
- Ministrou as aulas com dinamismo.
- Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
- Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
- Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.

Esta comissão identificou que os docentes precisam buscar a interdisciplinaridade com mais frequência e reforçar a apresentação dos durante as aulas de cada disciplina.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Esta comissão identificou que é necessário que o docente demonstre por diferentes formas de que está trabalhando o conteúdo nas diferentes disciplinas, relacionando-as durante as aulas.

Por fim, cabe salientar que o percentual de participantes foi de 100% desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO/DIRETORIA PELO DOCENTE - PRESENCIAL

1. Quesitos Avaliados

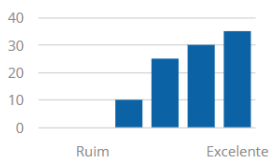
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos docentes em relação à coordenação:

1. Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações tecnológicas e sua incorporação ao curso.
2. Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela Instituição e pelo MEC/INEP.
3. Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas pelos alunos do seu curso.
4. Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.
5. Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
6. Suporte e atendimento aos alunos do curso.
7. Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.
8. Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.
9. Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.
10. Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.
11. Postura ética e respeitosa para com os alunos.
12. Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

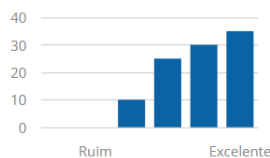
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da coordenação/diretoria pelo docente aplicada no 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

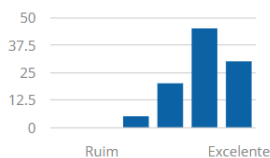
Participação do seu Coordenador de curso em relação ao acompanhamento das inovações



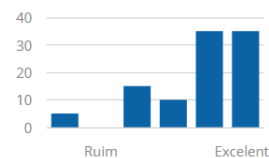
Atuação do coordenador para que o seu curso atinja os padrões de qualidade exigidos pela



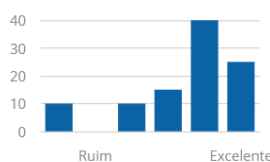
Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas



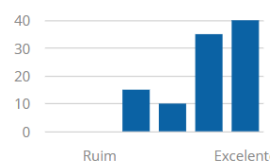
Apresentação do projeto pedagógico do curso aos alunos.



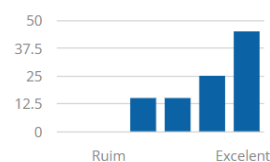
Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.



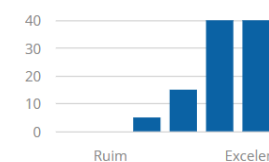
Suporte e atendimento aos alunos do curso.



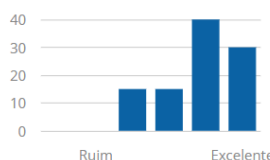
Empenho no cumprimento das ações de melhoria, apontadas pelos estudantes.



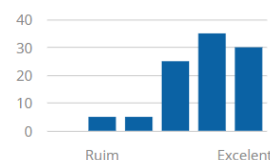
Atenção e disponibilização de tempo para o atendimento dos alunos.



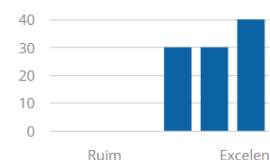
Atuação do Coordenador nas situações de conflito interpessoal do cotidiano escolar.



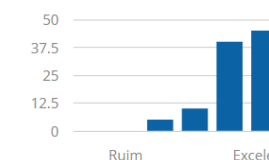
Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias



Postura ética e respeitosa para com os alunos.



Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da coordenação/diretoria pelo docente, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos, sem

discorrências apresentadas nesse instrumento.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Postura ética e respeitosa para com os alunos.
- Atuação do coordenador no esclarecimento das habilidades e competências a serem desenvolvidas.
- Atendimento do Coordenador do Curso nas questões acadêmicas.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivo à produção científica dos alunos em projetos de iniciação científica.
- Contribuição pessoal do Coordenador para o desenvolvimento de novos projetos e parcerias para a melhoria do curso.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os coordenadores realizem ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da participação na pesquisa científica e acadêmica, assim como os projetos disponibilizados, e se atentem para as questões de parcerias para melhoria do curso.

Por fim, cabe salientar que a porcentagem de participação foi de 100% nesse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - PRESENCIAL

1. Quesitos Avaliados

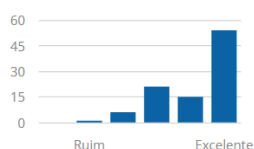
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos discentes em relação aos docentes:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, conduzindo a disciplina de forma clara e objetiva, e com dinamismo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto social.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos diversificados (provas, relatórios, etc), bem como trabalhando seus resultados.
10. Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

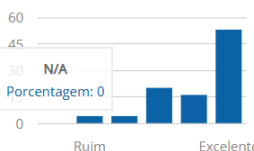
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da docente pelo discente aplicada no 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas com marcante deslocamento para a direita, com predominância dos conceitos “excelente” e “muito bom”. Houve discorrências apresentadas positivamente quanto ao conhecimento do conteúdo dos professores, como “*Mas é uma professora muito boa, sabe ensinar, sabe deixar a aula interessante, sabe envolver todos para que todos participem, prestem atenção.*”, “*a professora camila como sempre demonstra um conhecimento extremamente avançado alinhado a uma didática inacreditável que tem como resultado o aprendizado e fixação do conteúdo de forma direta.*”, “*Bastante conhecimento e autonomia para falar do assunto.*” e “*Muito conhecimento e facilidade para ensinar*”

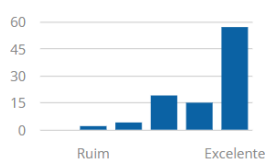
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



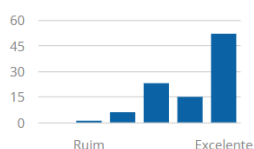
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



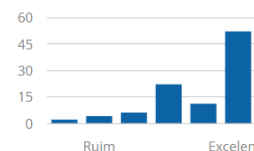
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



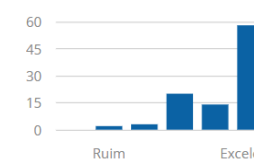
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



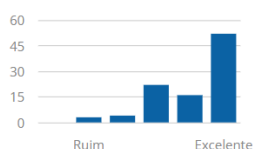
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



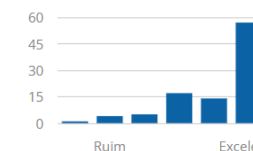
Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



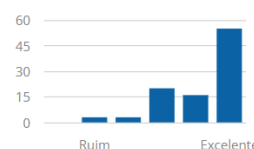
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



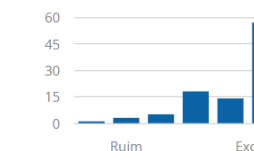
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da Avaliação da docente pelo discente, percebe-se excelente

satisfação dos avaliadores em relação aos tópicos avaliados, com maior concentração de respostas à direita dos gráficos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o conteúdo de acordo com os objetivos propostos, conduzindo a disciplina de forma clara e objetiva, e com dinamismo.
- Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos diversificados (provas, relatórios, etc), bem como trabalhando seus resultados.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.

Esta comissão identificou que os docentes precisam incentivar melhor o aluno sobre a busca por conhecimento além da sala de aula, assim como, se empenhar em buscar buscar responder às dúvidas dos alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

Que os docentes necessitam incentivar melhor o aluno sobre a busca por conhecimento além da sala de aula, assim como, se empenhar em buscar buscar responder às dúvidas dos alunos.

Por fim, cabe salientar que houve adesão de 70,2% dos discentes de Administração, 80,1% dos discentes de Engenharia de Produção, 79,3% das Ciências Contábeis e 80,5% do curso de Pedagogia de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELO DISCENTE - EAD

1. Quesitos Avaliados

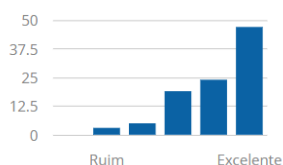
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à coordenação:

1. Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
2. As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos conteúdos.
3. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
4. Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.
5. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
6. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (bibliotecas, laboratórios, etc).
7. Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
8. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.
9. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação.

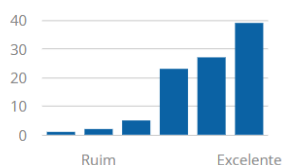
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação dos Docentes e Tutor pelos Discentes aplicada no 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

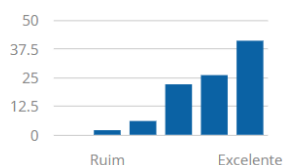
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



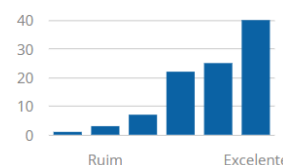
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



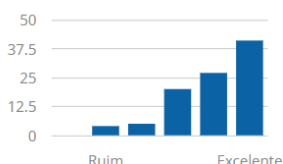
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



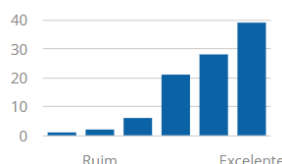
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



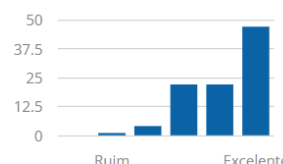
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



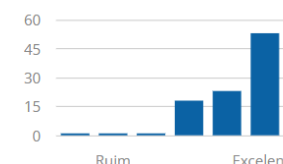
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



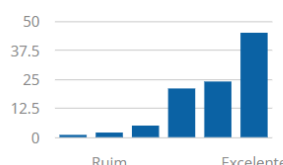
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



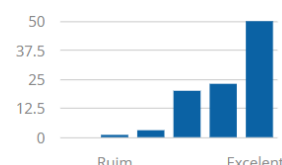
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Docente pelo Discente, percebe-se boa satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, média de 8,0 pontos, com deslocamento à direita em quase todos os gráficos, aparecendo algumas discorrências em alguns parâmetros, como “*Professora excepcional, acima da média.*”, “*As aulas deveriam ser mais dinâmicas com exemplos e de fácil entendimento.*”, “*Observamos que a Professora demonstra um profundo conhecimento sobre o conteúdo da disciplina.*” e “*A Professora Fabiana sempre traz uma excelente bibliografia e nos motiva a aprofundar nossos estudos, incentivando a busca por mais conhecimento.*”.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica, aderente à disciplina, desenvolvendo o conteúdo.
- Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.
- Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.
- Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças.

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula.

Esta comissão identificou que alguns dos docentes precisam realizar atividades acadêmicas fora da sala de aula, incentivando aulas e atividades dinâmicas e em grupos, promovendo maior interação entre os alunos.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria: Que os coordenadores e professores realizem ações de orientação dos docentes para que compreendam a importância da realização das atividades fora de sala de aula.

Por fim, cabe salientar que houve 75,3% de adesão de participantes desse instrumento de avaliação.

AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO - EAD

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

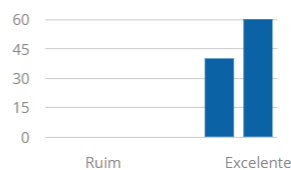
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do docente pela coordenação aplicada no 2º semestre de 2024. como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

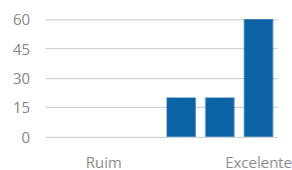
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



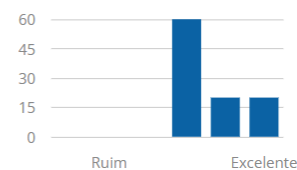
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



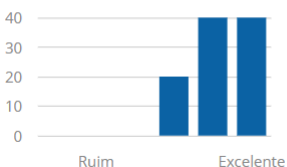
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



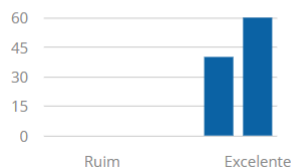
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



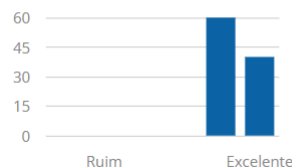
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



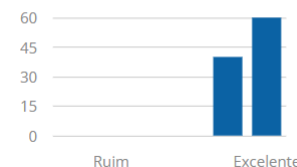
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



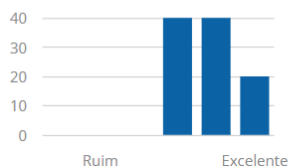
Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



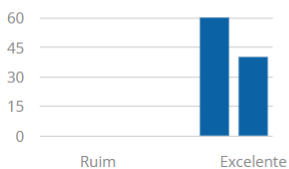
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.



Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).



AVALIAÇÃO DO DOCENTE PELA COORDENAÇÃO - PRESENCIAL

1. Quesitos Avaliados

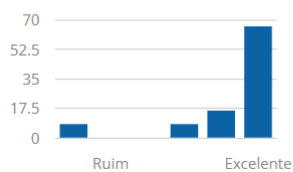
Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação aos docentes:

1. Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.
2. Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.
3. Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.
4. Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.
5. Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.
6. Estabeleceu relação entre teoria e prática.
7. Estimulou a capacidade crítica dos alunos.
8. Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.
9. As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.
10. Ministrou as aulas com dinamismo.
11. Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.
12. Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.
13. Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório,
14. Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.
15. Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.
16. Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.
17. Entregou aos alunos e comentou com eles os resultados da avaliação na disciplina.
18. Trabalhou os resultados de avaliação na disciplina como momento de aprendizagem dos alunos.
19. Cumpriu o Plano e Cronograma da disciplina.
20. Integra-se ao grupo de docentes do curso e as atividades da instituição.

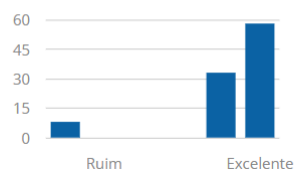
2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação do docente pela coordenação aplicada no 2º semestre de 2024. como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

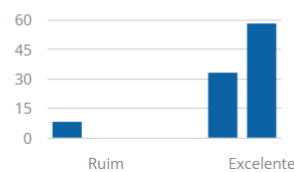
Desenvolveu o conteúdo de acordo com os objetivos propostos.



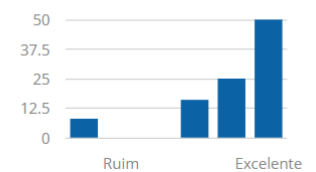
Mostrou dominar o conteúdo da disciplina que ministrou.



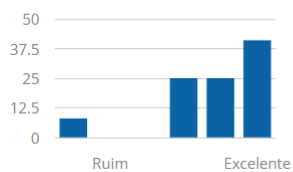
Desenvolveu o conteúdo da disciplina de forma clara e objetiva.



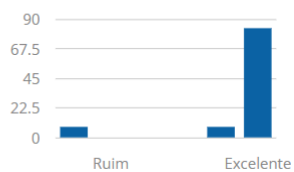
Relacionou o conteúdo da disciplina com o contexto social.



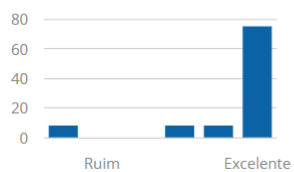
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso.



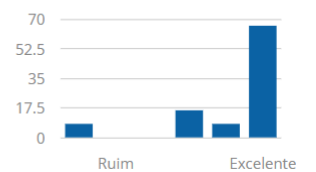
Estabeleceu relação entre teoria e prática.



Estimulou a capacidade crítica dos alunos.



Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.

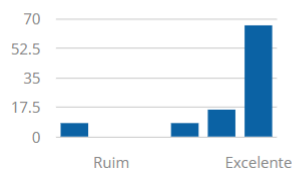


As indicações bibliográficas foram úteis para o entendimento do conteúdo ministrado.

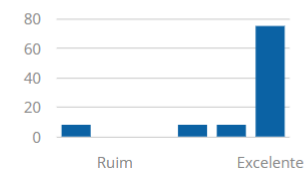
Ministrou as aulas com dinamismo.

Mostrou disponibilidade para responder às dúvidas dos alunos.

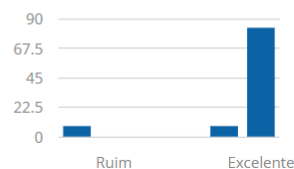
Cumpriu os combinados e orientações expressos pela coordenação.



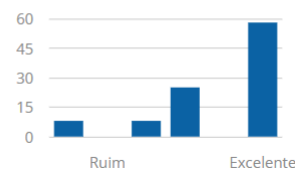
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, atividades em grupo).



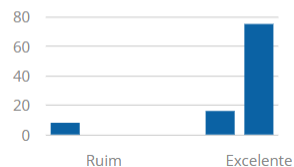
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação na disciplina.



Utilizou instrumentos diversificados de avaliação, tais como: provas, relatórios, seminários e outros.



AValiação DA INSTITUIÇÃO PELA COORDENAÇÃO - EAD

1. Quesitos Avaliados

Os seguintes quesitos foram avaliados pelos coordenadores em relação à instituição:

1. Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.
2. Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.
3. Recursos didáticos disponíveis para as aulas.
4. Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.
5. Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.
6. Acústica na sala de aula.
7. Iluminação e ventilação das salas de aula.
8. Segurança na unidade.
9. Higiene e limpeza.
10. Serviço de apoio (xerox, informática).
11. Serviço e apoio à coordenação do curso
12. Serviço de material audiovisual.
13. Laboratórios de informática para o seu curso.
14. Laboratórios específicos do seu curso.
15. Condições do espaço de coordenação.
16. Controle do ruído dos corredores e espaços internos da Unidade.
17. Espaços de convivência na Unidade.
18. Estacionamento na Unidade.
19. Qualidade dos serviços de alimentação.
20. Incentivo para os eventos institucionais.
21. Incentivo para produção de artigos e pesquisas.
22. Apoio nos projetos apresentados para seu curso.
23. Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas.
24. Efetividade das ações da Diretoria de soluções.
25. Facilidade para solução de problemas administrativos na Secretaria.
26. Plano de Carreira e Evolução funcional.
27. Benefícios e condições de trabalho.

2. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação da Instituição pela Coordenação aplicada no 2º semestre de 2024, contando com nota de excelência de 9,4. Como podem ser observados, os histogramas apresentam o percentual de cada conceito entre as avaliações recebidas.

Clareza e cumprimento da Proposta Institucional.



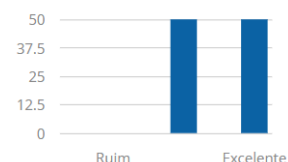
Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso.



Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação.



Acervo atualizado da Biblioteca para o seu curso.

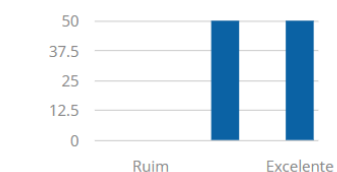
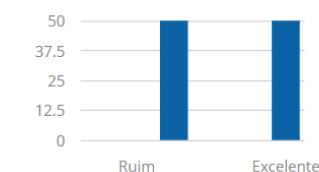
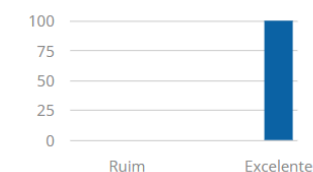
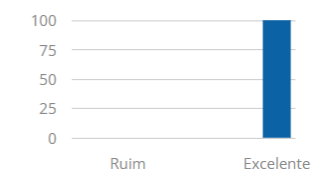
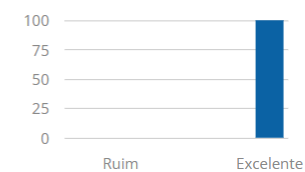
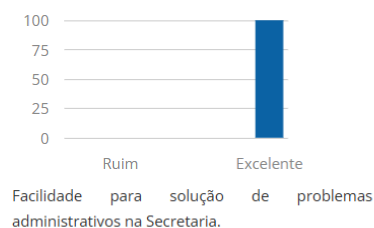
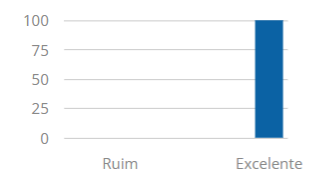
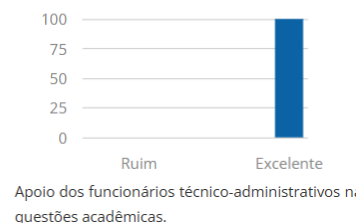
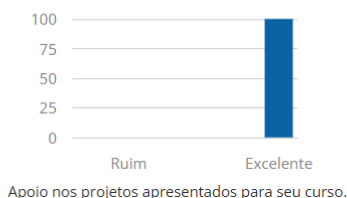
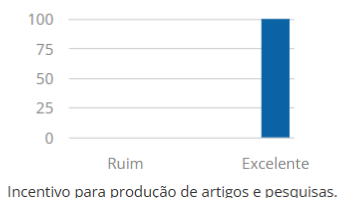
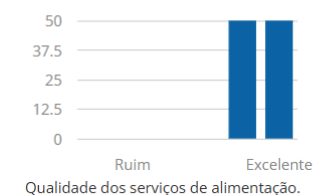
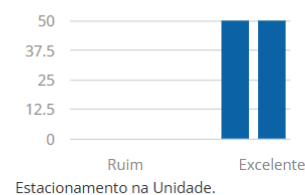
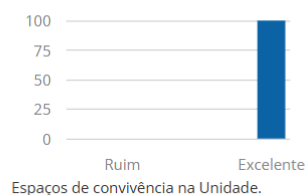
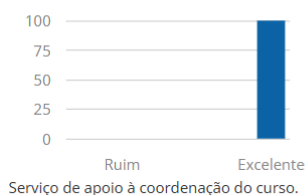


Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca.

Condições do espaço de coordenação.

Segurança na unidade.

Higiene e limpeza.



3. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação da Instituição pela Coordenação, percebe-se a satisfação dos avaliadores em relação aos avaliados, obtendo notas entre “muito bom” e “excelente” na maioria dos quesitos.

Como destaques positivos, pode-se apontar:

- Incentivo para a produção de artigos e pesquisas;
- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Clareza e cumprimento do Projeto Pedagógico do Curso;
- Recursos didáticos disponíveis para o trabalho da coordenação;
- Facilidades nos serviços oferecidos pela Biblioteca;
- Acústica na sala de aula;
- Serviço de apoio à coordenação do curso;
- Apoio nos projetos apresentados para seu curso;
- Apoio dos funcionários técnico-administrativos nas questões acadêmicas;
- Efetividade das ações da Diretoria de soluções;

Como quesitos com maiores oportunidades de melhoria, observam-se:

- Clareza e cumprimento da Proposta Institucional;
- Plano de Carreira e Evolução funcional.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria: Proporcionar maior clareza na

apresentação do plano de carreira, e no cumprimento da proposta institucional.

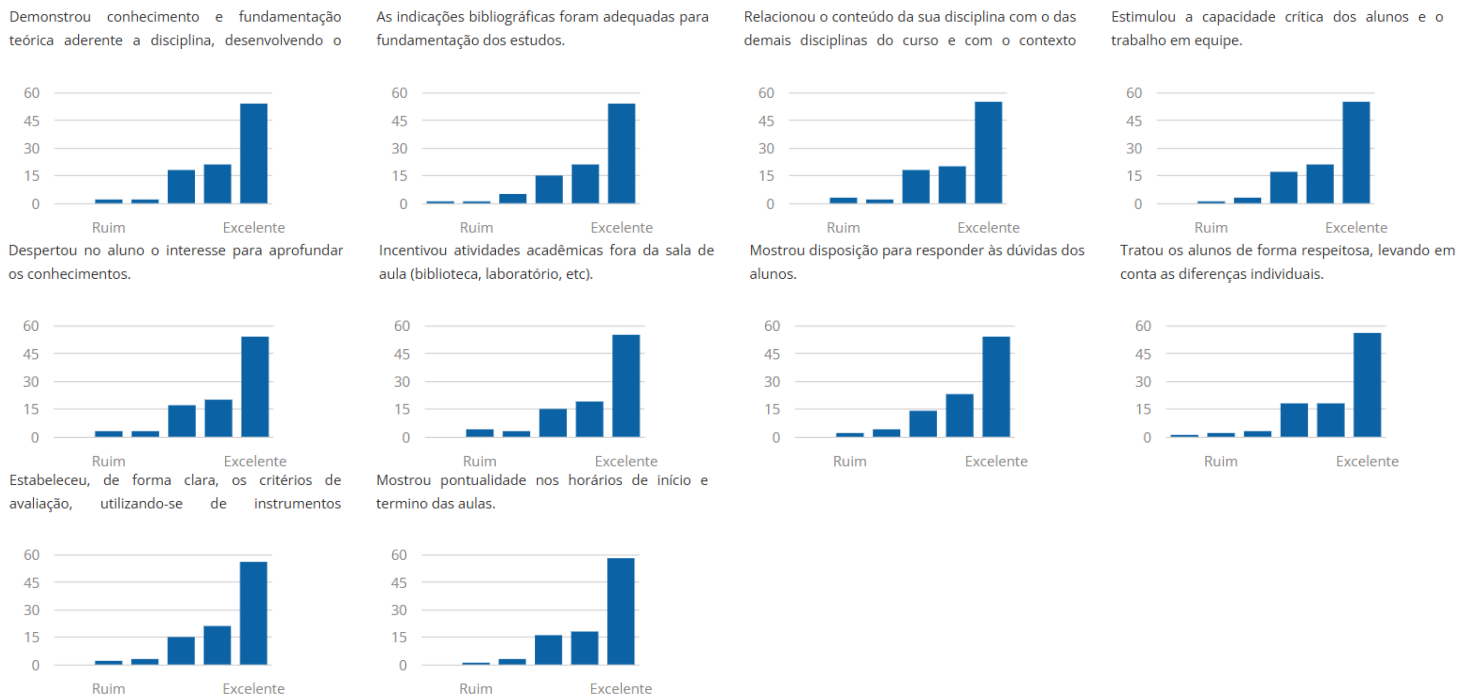
Por fim, cabe salientar que 100% dos participantes desse instrumento de avaliação, e não houve discordâncias em nenhum dos quesitos.

RELATÓRIO GERAL POR CURSO – CORPO DOCENTE (MÉDIA) - PRESENCIAL

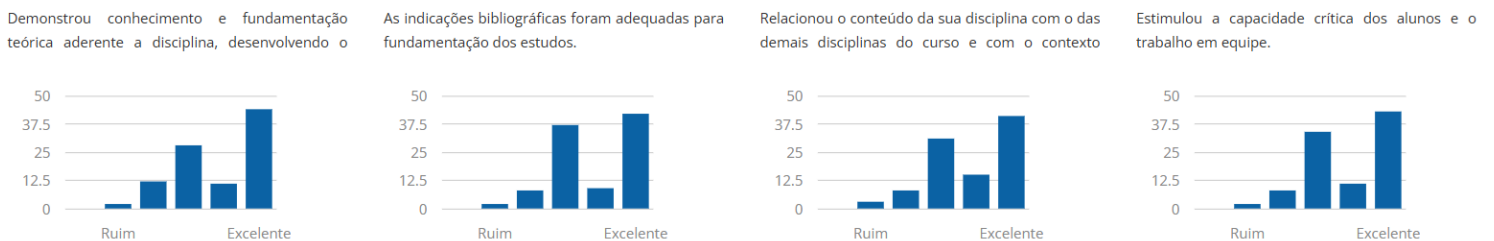
1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geral das avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente.

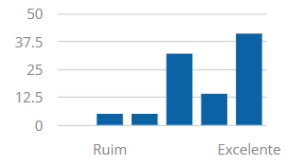
Curso: Pedagogia-PRESENCIAL



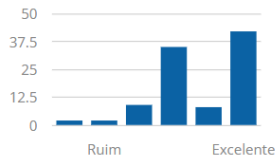
Curso: Administração-PRESENCIAL



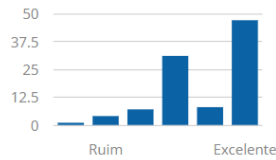
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



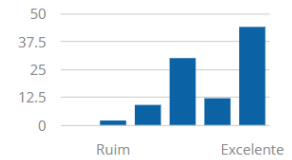
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



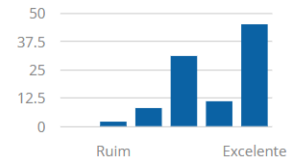
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



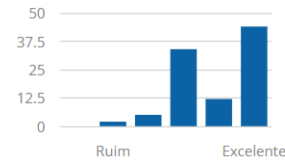
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

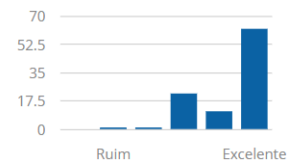


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

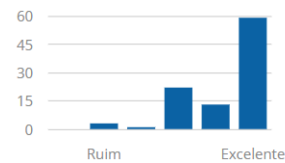


Curso: Engenharia de Produção-PRESENCIAL

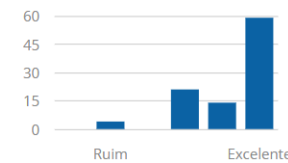
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



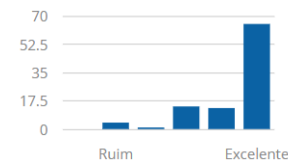
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



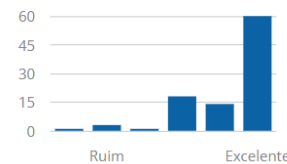
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



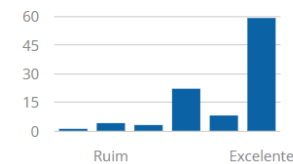
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



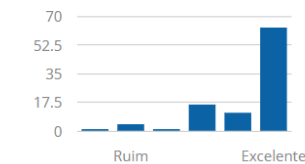
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



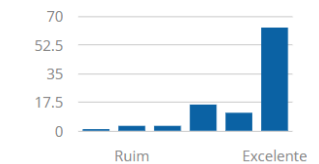
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



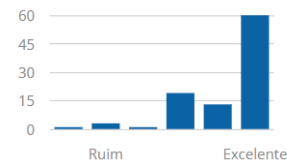
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



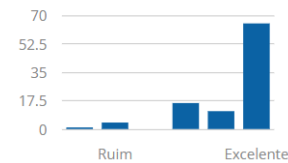
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos

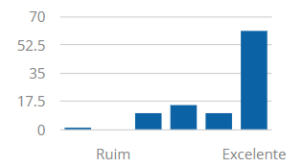


Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.

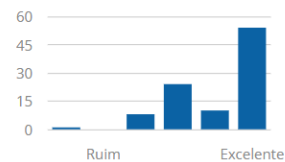


Curso: Ciência Contábeis-PRESENCIAL

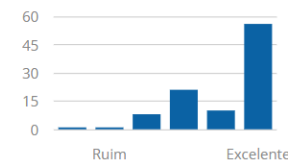
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



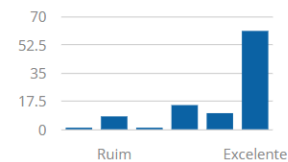
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



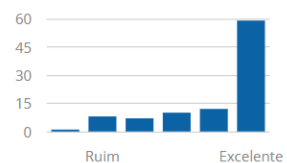
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



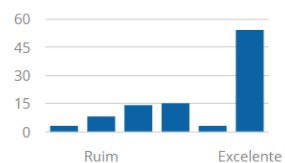
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



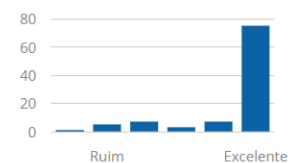
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



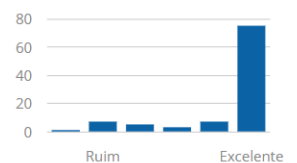
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



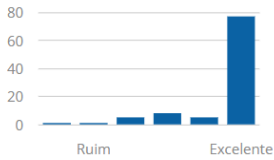
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



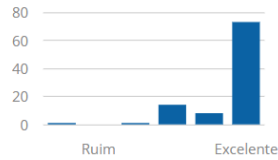
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, mostrando em todas as avaliações com excelência em todos os cursos, houve um equilíbrio entre os cursos, sendo o curso de Pedagogia pontuado com média geral do corpo docente de 8.4 pontos, seguido pelos cursos de Engenharia de Produção com 8.4, Ciências Contábeis 8.3 e Administração com 7.6 pontos.

Além disso, foi notado que neste ano de cursos presenciais na FAMEF foi muito positivo, pois atendemos alunos de diferentes idades que se ajudaram e aprenderam a trabalhar em grupo, de forma colaborativa. Tal aprendizagem se refletiu na melhora das notas e do ambiente de relacionamento entre os discentes, que aprenderam a conviver com o diferente, assim como no percentual de resposta ao ProAi, com a conscientização da relevância da participação e da voz do aluno nos instrumentos de avaliação.

Esta comissão identificou uma manutenção no percentual de “ampliação da qualidade” já existente, pelas decorrências apresentadas pelos alunos ao responder os instrumentos de avaliação: *“Excelente professor. Sempre nos escuta, tenta ensinar de formas diferentes para que possamos aprender”*, *“Muito conhecimento e facilidade para ensinar”*, ou ainda, *“a professora como sempre demonstra um conhecimento extremamente avançado alinhado a uma didática inacreditável que tem como resultado o aprendizado e fixação do conteúdo de forma direta.”* e *“Aulas super didáticas”*, *“ Ensino constante sobre como interpretar os exercícios de forma clara, usando a seguinte metodologia:- “Pensa no papel gente... Desenha...”*.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- Manter o diálogo entre os membros da CPA e a comunidade discente, pois parece que o trabalho realizado neste semestre surtiu efeito no aumento das respostas ao ProAi e no retorno em forma de decorrências.
- Apresentação da avaliação seguida de discussão nos NDEs e Colegiados de Cursos e reuniões de Planejamento.

RELATÓRIO GERAL POR CURSO – EAD

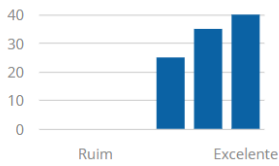
1. Resultados

Seguem abaixo os resultados obtidos pelo instrumento de Avaliação com a média geral por curso do 2º semestre de 2024. Como podem ser observados, os histogramas apresentam a média geradas avaliações recebidas em todos os indicadores com relação ao Corpo Docente e tutores.

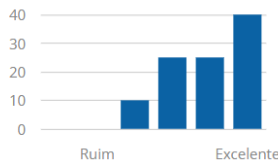
- Curso: Engenharia de Produção EaD

- Docente

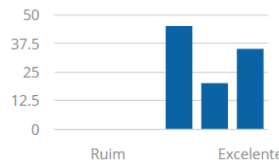
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



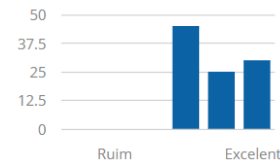
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



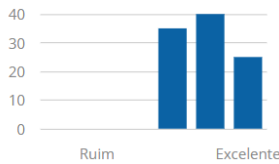
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



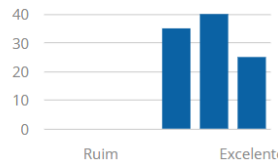
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



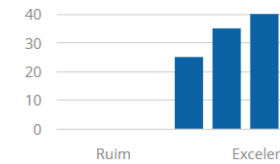
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



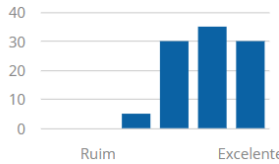
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



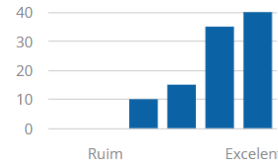
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



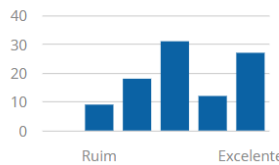
Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



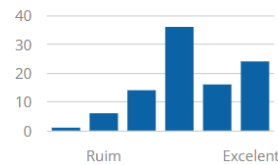
- Curso: Engenharia Civil EaD

- Docente

Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



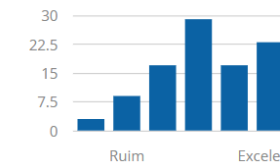
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



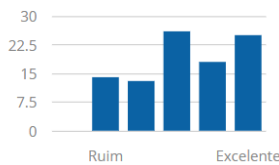
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



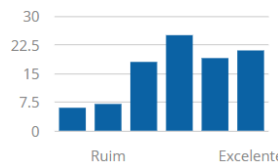
Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



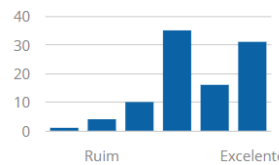
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



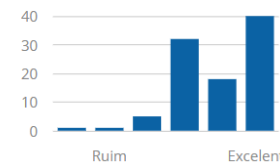
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



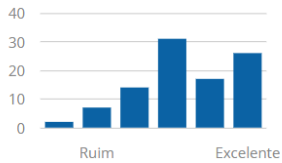
Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



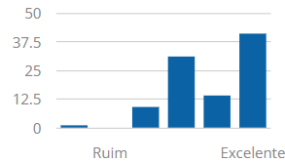
Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



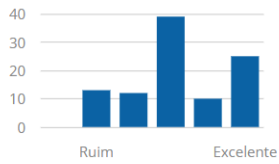
Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



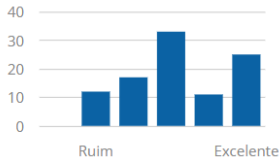
- Curso: Design de interiores EaD

- Docente

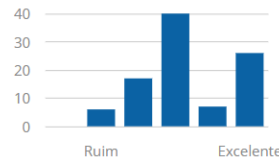
Demonstrou conhecimento e fundamentação teórica aderente a disciplina, desenvolvendo o



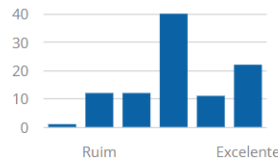
Despertou no aluno o interesse para aprofundar os conhecimentos.



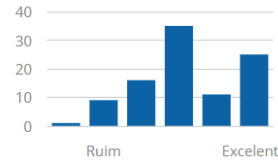
Estabeleceu, de forma clara, os critérios de avaliação, utilizando-se de instrumentos



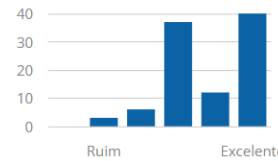
As indicações bibliográficas foram adequadas para fundamentação dos estudos.



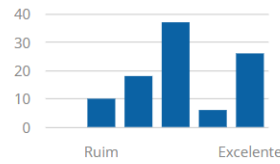
Incentivou atividades acadêmicas fora da sala de aula (biblioteca, laboratório, etc).



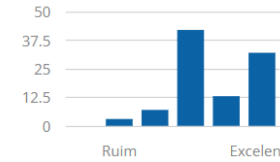
Mostrou pontualidade nos horários de início e término das aulas.



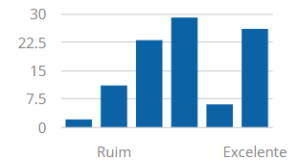
Relacionou o conteúdo da sua disciplina com o das demais disciplinas do curso e com o contexto



Mostrou disposição para responder às dúvidas dos alunos.



Estimulou a capacidade crítica dos alunos e o trabalho em equipe.



Tratou os alunos de forma respeitosa, levando em conta as diferenças individuais.



2. Discussão

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação do Corpo Docente nos cursos EaD, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos do corpo docente do curso de Engenharia de Produção EaD obteve 8,4 pontos; enquanto que nos cursos de Engenharia Civil EaD, com 6,8 pontos; e o curso de Design de Interiores, com 6,6 pontos, pode-se verificar ampla gama de resultados, com predominância ente os conceitos “bom” e “excelente”.

A análise dos resultados da avaliação do Corpo Docente revela uma variação nos percentuais em todos os gráficos, destacando a predominância no canto direito do gráfico, com pequeno deslocamento ao centro. No entanto, cabe ressaltar que um melhor percentual poderia ter sido obtido se os alunos ao responderem o questionário fossem mais assertivos, fato que se pode observar em questões que fogem ao controle da IES, como a demora na manutenção de locais por demora no atendimento dos prestadores de serviços. Essa comissão já notificou a IES da necessidade de rever processos de divulgação de bibliografia e oportunidades de pesquisa disponíveis, de modo a aumentar conscientização.

Diante dessas avaliações, a comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria para todos os cursos:

Reforçar a explicação detalhada do instrumento de avaliação pelos membros da CPA, professores e

coordenadores, especialmente no início de cada semestre e próximo às datas de aplicação do instrumento, para esclarecer quaisquer dúvidas dos avaliadores.

Apresentar os resultados das avaliações à comunidade acadêmica (alunos e colaboradores), seguidos de discussões nos Núcleos Docentes Estruturantes (NDEs) e Colegiados de Cursos, integrando essas discussões aos processos de planejamento institucional.

Além das avaliações quantitativas, alguns alunos compartilharam feedbacks importantes sobre questões específicas que necessitam ser discutidas, como por exemplo, a qualidade do projeto de extensão, a atenção dos professores e tutores para com os alunos, os espaços para atividades presenciais nos polos.

Alguns comentaram que *“Observamos que a Professora demonstra um profundo conhecimento sobre o conteúdo da disciplina. No entanto, identificamos uma dificuldade significativa em transmitir esse conhecimento de forma clara e didática, o que acaba tornando suas aulas bastante exaustivas e, muitas vezes, pouco elucidativas.”*, já notificamos a coordenação para que trabalhe diferentes metodologias didáticas que podem ser utilizadas com os alunos no EaD para melhorar a qualidade das aulas. Outra discorrência apresentada foi *“A Professora sempre traz uma excelente bibliografia e nos motiva a aprofundar nossos estudos, incentivando a busca por mais conhecimento.”* Ou *“Quanto a esse ponto, devemos ser justos: sempre que solicitamos esclarecimentos, a Professora se mostra prestativa em suas respostas.”*, discorrência que levamos para a coordenação para parabenizar as professoras pelo bom trabalho realizado.

Diante deste cenário, esta comissão recomendou as seguintes medidas de melhoria:

- a. Trabalho de conscientização da relevância do ProAi para o atendimento das necessidades dos alunos e realização de melhorias no campus e atendimento das demandas dos alunos;
- b. Intensificar o trabalho de formação continuada em metodologias de trabalho na modalidade à distância;
- c. Orientação aos colaboradores administrativos quanto ao atendimento dos alunos EaD.

CONCLUSÃO E CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório apresentou os resultados obtidos a partir da aplicação do ProAI no 2º semestre de 2024, com adesão de 89,8% dos discentes da instituição.

De modo geral, esta comissão pode identificar um índice de satisfação muito bom por parte da comunidade acadêmica na maioria das dimensões avaliadas, tendo sido identificadas também oportunidades de melhoria.

Como resultado das respostas aqui apresentadas e das discussões e sugestões lançadas, foi elaborada proposta de plano de ação que poderá contribuir imensamente para o processo de amadurecimento da IES como referência no ensino superior na cidade de Franca.

A partir dos resultados obtidos pela aplicação da avaliação junto ao Corpo Docente e Discente, observa-se que as avaliações variam entre os percentuais em todos os gráficos, não enfatizando nenhuma pontuação que se destaca das demais, demonstrando equilíbrio. Vale destacar que houve predominância dos parâmetros no lado direito dos gráficos.

Esta comissão identificou que o ótimo percentual representa uma ação de “Excelência”. Cabe aqui ressaltar que a adesão ao ProAi neste semestre foi superior ao anterior, o que demonstra que os discentes perceberam a relevância do instrumento para geração e implementação de melhorias por eles sugeridas. Também é relevante salientar que o fato de que os alunos ainda não compreenderam a opção “Não se aplica”, porém, utilizaram em menor percentual nesse semestre, em relação ao anterior. Esse fato, no entanto, pode ter também neste semestre ter influenciado na interpretação dos componentes avaliados pelos alunos o que compromete o percentual integral da avaliação.

QUADRO RESUMO DISCORRÊNCIAS

DISCORRÊNCIAS		
POTENCIALIDADES	FRAGILIDADES	SUGESTÕES
Excelente professor. Sempre nos escuta, tenta ensinar de formas diferentes para que possamos aprender. (Ciências Contábeis)	O professor é um ótimo professor, mas tem algumas coisas que poderiam melhorar. (Administração)	Ele poderia melhorar um pouco, ser mais flexível e ter mais paciência, assim os alunos teriam mais vontade de ficar na sala e participar da aula. (Administração)
Bastante conhecimento e autonomia para falar do assunto. (Engenharia de Produção)	Eu senti falta de conteúdos voltados para a contabilidade/administração. Mas é uma professora muito boa, sabe ensinar, sabe deixar a aula interessante, sabe envolver todos para que todos participem, prestem atenção. (Ciências Contábeis)	Apesar de nossos esforços, sentimos que suas aulas não despertam o interesse pelo tema abordado. Quando buscamos conteúdos adicionais além dos apresentados, é geralmente para compreender o mínimo necessário para realizar suas avaliações, que muitas vezes nos parecem excessivamente complexas ou até mesmo confusas. (Design de Interiores – EaD)
Alguns dizem que ela tem favoritismo mas eu pessoalmente não acho, ela apenas ajuda os alunos com maiores dificuldades, justamente o que um professor mediador deve fazer. (Pedagogia)	Ele poderia melhorar um pouco, ser mais flexível e ter mais paciência, assim os alunos teriam mais vontade de ficar na sala e participar da aula. (Administração)	
Uma professora excelente, amo o jeito que ela dá aula... perfeita! (Pedagogia)	O atendimento do café é ótimo, as atendentes são super simpáticas e cumprem com o seu papel. (Pedagogia)	

<p>Todos as vezes que precisei ele me deu total suporte, para resolver da melhor forma possível! Obrigada. (Administração)</p>	<p>sempre que solicitamos esclarecimentos, a Professora se mostra prestativa em suas respostas. No entanto, essas dúvidas são frequentemente resolvidas em particular, o que limita o compartilhamento do conhecimento com o restante da turma. (Design de Interiores – EaD)</p>
<p>A Professora sempre traz uma excelente bibliografia e nos motiva a aprofundar nossos estudos, incentivando a busca por mais conhecimento. (Design de Interiores – EaD)</p>	
<p>A Professora sempre demonstrou educação e respeito em seu relacionamento com os alunos. Porém sempre muito formal. (Design de Interiores -EaD)</p>	